

Apothekerspensioen

Samenwerking tussen SPOA^{nl} & BPOA

Pensioenopbouw is belangrijk.
Verplichtstelling en solidariteit
gewenst, voor- en tegenstanders
voor keuzemogelijkheden

Rapportage: ledenonderzoek nieuwe pensioenregeling



Inhoudsopgave

• Inleiding	Pag.	3
• Management Summary	Pag.	4
• Resultaten		
→ <i>Houding ten opzichte van de pensioenregeling</i>	Pag.	8
→ <i>Mogelijkheden en keuzes rondom pensioenregeling</i>	Pag.	15
• Bijlagen	Pag.	33

Inleiding

Op weg naar een nieuwe pensioenregeling voor apothekers

Vanaf 1 januari 2027 moeten alle pensioenregelingen zijn omgezet naar het nieuwe pensioenstelsel. BPOA en SPOA verwachten dat hun leden vanaf 1 januari 2024 al pensioen kunnen opbouwen in het nieuwe pensioenstelsel. Jullie slaan de handen ineen om samen tot een nieuwe pensioenregeling te komen. Hierbij willen jullie de leden zoveel mogelijk meenemen in de ontwikkeling, zodat de nieuwe pensioenregeling ook goed past bij de beroepsgroep.

Maar wat zijn de wensen van jullie leden?

Om dit te inventariseren hebben jullie een vragenlijst opgesteld. Jullie hoofdvragen voor het onderzoek waren:

- *Belang van gezamenlijke pensioenopbouw*
- *Wensen over de hoogte van pensioen(opbouw) en wat als dit fluctueert?*
- *Wensen t.o.v. invloed hebben op risicohouding en hoogte uitkering (zelf keuzes maken)*
- *Behoefte aan keuzemogelijkheden t.a.v. beleggingen of dit overlaten aan SPOA en waarom wel/niet*
- *Belang van opbouw, keuzemogelijkheden en solidariteit bij de pensioenregeling*

In dit rapport behandelen we alle vragen uit dit onderzoek

Uitgesplitst naar de doelgroepen Actief, Slaper en Gepensioneerd. Daarnaast hebben we ook gekeken naar interessante verschillen tussen subgroepen. Deze worden in aparte tekst-kaders weergegeven op de slides.

Management Summary

Management Summary - 1

Verplichte opbouw pensioen is belangrijk

Actieve pensioen opbouwers vinden verplichte opbouw van pensioen belangrijk en SPOA is daarvoor een goede partij. 70% van de actieve deelnemers vindt verplichte opbouw van belang; 19% vindt de verplichtstelling onbelangrijk.

Solidariteit staat hoog in het vaandel bij alle doelgroepen

Uit alle stellingen valt duidelijk op te maken dat men solidair is, zowel in de opbouw en uitkeer van het pensioen, tussen generaties als ook in het tegengaan van fluctuaties van de premie. Alle doelgroepen, waarvan de gepensioneerden het meest uitgesproken, vinden het een gezamenlijke effort dat ingegane pensioenuitkeringen niet teveel verlaagd kunnen worden.

Gepensioneerden kunnen fluctuaties relatief het eenvoudigst opvangen

Gepensioneerden hebben logischerwijs goed inzicht in de hoogte van hun pensioen en financiële situatie. Dit kan een reden zijn waarom zij fluctuaties makkelijker denken te kunnen opvangen en aangeven dat zij relatief vaker andere financiële middelen hebben naast hun pensioen dan actieven.

Al denken de meeste actieven een pensioen dat lager uitvalt ook wel te kunnen opvangen. Wel vindt de helft van hen het onprettig dat het uiteindelijke pensioenbedrag anders kan uitvallen dan verwacht. Meer dan de helft van de actieven geeft aan minimaal 65% tot 74% van het huidige netto inkomen nodig te hebben aan pensioen.

Management Summary - 2

Meerderheid wil zelf keuzes maken rondom pensioen

Zowel actieven als slapers willen zelf keuzes maken rondom hun pensioen. Dit gaat dan met name om de keuze tussen een gegarandeerde uitkering of een naar verwachting hogere uitkering tegen meer risico. Of de mogelijkheid om eerst een hoge en daarna lage uitkering te ontvangen.

Verder geldt dat zij het belangrijk vinden dat zij de hoogte van de premie kunnen bepalen en dat de uitvoering van de pensioenregeling zo min mogelijk kost.

Minder dan de helft van de actieven en slapers geeft aan gebruik te willen maken van beleggingskeuzes. Onder gepensioneerden ligt dit lager: 75% van de gepensioneerden wil dat het fonds voor hen belegt. Redenen om wel beleggingskeuze te willen zijn zelf regie houden, weinig vertrouwen in de beleggingskeuzes van SPOA en minder afhankelijk zijn van het vaste pensioen. Genoemde redenen om het niet te doen zijn: belegt al bij andere partijen, heeft geen kennis van beleggen of wil überhaupt geen risico lopen.

Voor alle doelgroepen geldt dat het risico niet (te) groot mag zijn; actieven zijn iets meer bereid om risico te nemen

Alle doelgroepen willen in meerderheid niet extra betalen voor beleggingskeuzes. Actieven zijn hiertoe relatief nog het meest bereid. Het extra bedrag voor beleggingskeuze mag dan niet meer zijn dan € 50. Dat het beleggen gebeurt door het pensioenfonds, vindt de meerderheid prettig; dit geldt met name voor gepensioneerden.

Een beetje risico is eigenlijk de kern van de boodschap vanuit alle doelgroepen. Bij de verschillende voorgelegde regelingen en stellingen kiezen zij vaker voor minder risico (en dus een gegarandeerd bedrag) en gaan ze mee in de standaard beleggingsmix van het pensioenfonds.

Management Summary - 3

Verschil tussen actieve apothekers in loondienst en zelfstandigen op verschillende aspecten

Binnen de actieven zijn er een aantal verschillen te zien tussen apothekers in loondienst aan de ene kant en zelfstandigen (zelfstandige apothekers en directeuren) aan de andere kant. Apothekers in loondienst vinden het belangrijker dat er een verplichte opbouw van pensioen is. Verder vinden zij fluctuatie in het pensioenbedrag vervelender en is er een hogere mate van solidariteit, zowel bij de hoogte van de uitkering als tussen generaties.

Zelfstandigen geven vaker aan het pensioen zelf te willen regelen, dat het voor hen eenvoudiger is om fluctuaties op te vangen en zelf de keuze te willen maken over de premiehoogte. Verder zijn zij vaker van mening dat ieder individu voor zichzelf het pensioen moet regelen.

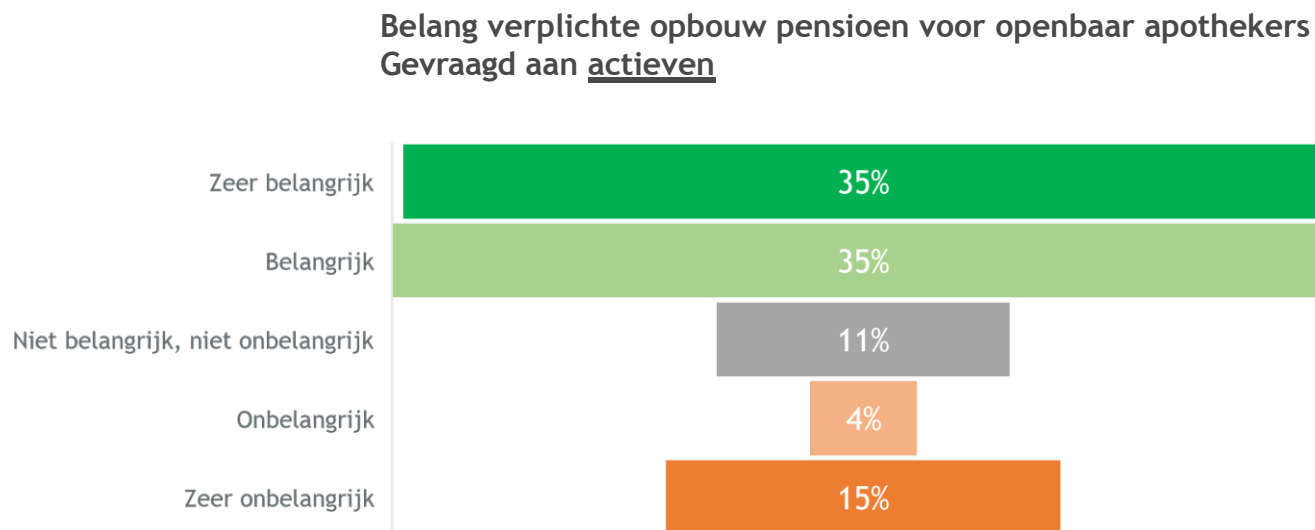
Resultaten

Houding ten opzichte van de pensioenregeling



Ruime meerderheid vindt verplichte opbouw pensioen belangrijk

70% actieve deelnemers vindt verplichte opbouw van belang; 19% onbelangrijk



Significante verschillen

Apothekers in loondienst vinden vaker dan zelfstandigen dat verplichte pensioenopbouw belangrijk is.

Vrouwen geven vaker dan mannen aan dat verplichte opbouw belangrijk is.

Vraag: Hoe belangrijk of onbelangrijk vindt u het dat openbaar apothekers verplicht hun pensioen opbouwen?

Basis: Actief (n=471)

Verplichte opbouw bij SPOA is goed, al is dat niet per se omdat men de discipline niet heeft

Helft actieve deelnemers wil ook niet pensioen zelf regelen; 30% juist wel

Gevraagd aan actieven

Het is goed dat alle openbaar apothekers verplicht pensioen opbouwen bij SPOA

(helemaal)
eens :
56%

Totaal



■ Helemaal eens ■ Eens ■ Niet eens, niet oneens ■ Oneens ■ Helemaal oneens

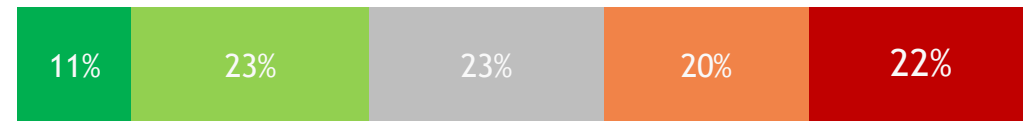
Significante verschillen

In loondienst meer
(helemaal) eens

Ik vind het prettig dat ik verplicht pensioen opbouw, omdat ik zelf de discipline niet heb om pensioen op te bouwen

(helemaal)
eens :
35%

Totaal



■ Helemaal eens ■ Eens ■ Niet eens, niet oneens ■ Oneens ■ Helemaal oneens

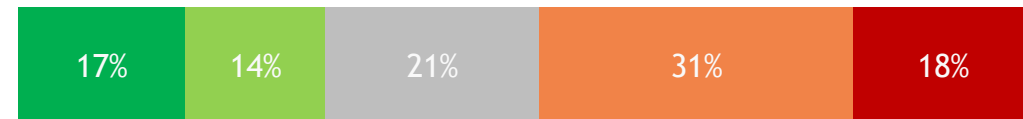
Vrouwen meer
(helemaal) eens

In loondienst meer
(helemaal) eens

Ik wil mijn pensioen liever zelf regelen, dan dat ik verplicht pensioen opbouw

(helemaal)
eens :
30%

Totaal



■ Helemaal eens ■ Eens ■ Niet eens, niet oneens ■ Oneens ■ Helemaal oneens

Mannen meer
(helemaal) eens

Zelfstandigen meer
(helemaal) eens

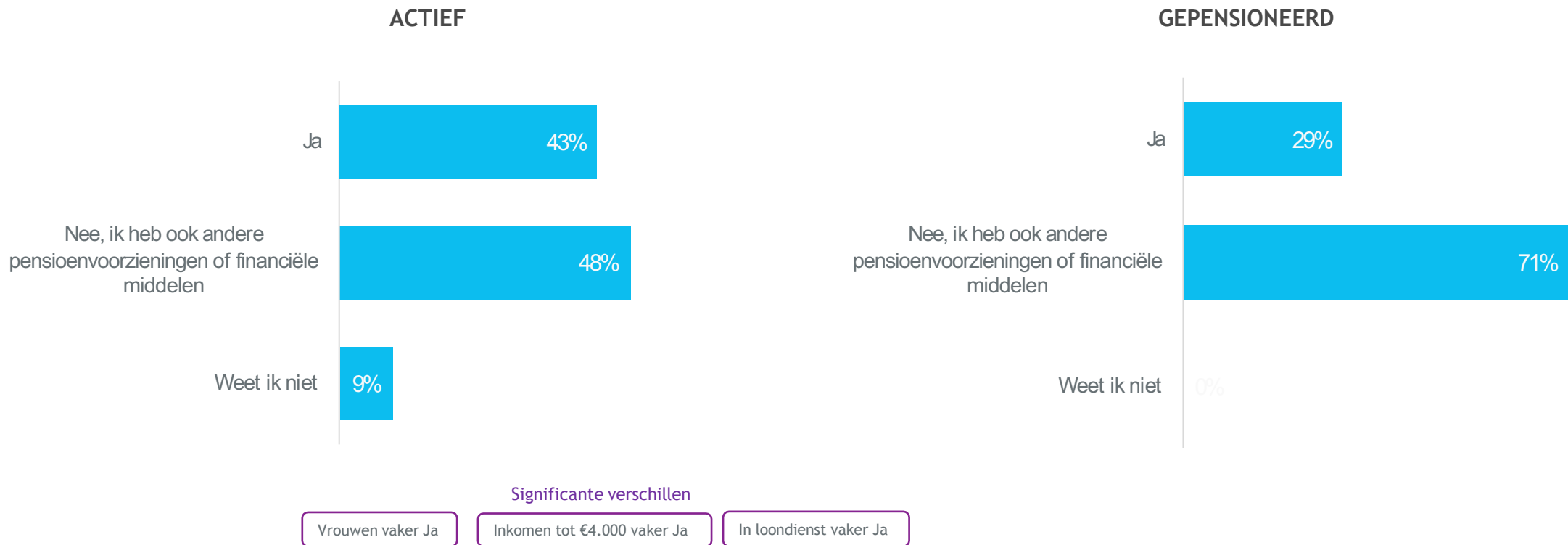
Vraag: In hoeverre bent u het eens met deze stellingen?

Basis: Actief (n=471)

Actieven hebben (op dit moment) vaker alleen SPOA pensioen als oudedagvoorziening (43%) dan gepensioneerden (29%)

71% van gepensioneerden heeft naast SPOA andere fondsen of financiële middelen

Is pensioen van SPOA - en mogelijk andere pensioenfondsen - samen met de AOW van de overheid (straks) enige oudedagsvoorziening?



Vraag: Is uw pensioen van SPOA - en mogelijk andere pensioenfondsen - samen met de AOW van de overheid (straks) uw enige oudedagsvoorziening?

Basis: Actief (n=471) | Gepensioneerd (n=370)

Ruim driekwart van de actieven wil graag minimaal 50% van huidig inkomen als pensioen, ruim de helft minimaal 65%-74%

Slechts 6% heeft voldoende aan minder dan 50% van het huidige inkomen

Minimale hoogte netto pensioen voor voldoende inkomen
Gevraagd aan actieven



Vraag: Wat zou voor u minimaal de hoogte van uw netto pensioen moeten zijn voor voldoende inkomen na pensionering?

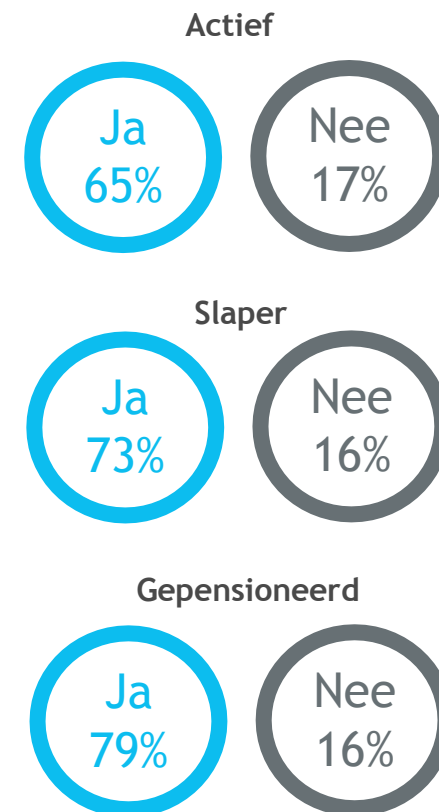
Basis: Actief (n=471)

Kwart (22%) gepensioneerden heeft pensioen niet nodig voor basisbehoeften

Actieven hebben vaker geen beeld bij de financiële middelen die zij hebben

Indien pensioen lager uitvalt/fluctueert: voldoende financiële middelen om op te vangen?

	Actief	Slaper	Gepensioneerd
Ja, ik heb mijn pensioen niet nodig om in mijn basisbehoeften te voorzien.	10%	18%	22%
Ja, als mijn pensioen (meer dan) 30% lager is dan verwacht, kan ik dit eenvoudig opvangen.	11%	9%	13%
Ja, als mijn pensioen 20% lager is dan verwacht, kan ik dit eenvoudig opvangen.	18%	18%	16%
Ja, als mijn pensioen 10% lager is dan verwacht, kan ik dit eenvoudig opvangen.	19%	20%	18%
Ja, als mijn pensioen 5% lager is dan verwacht, kan ik dit eenvoudig opvangen.	6%	8%	10%
Nee, ik heb mijn pensioen (bijna) volledig nodig om in mijn basisbehoeften te voorzien.	17%	16%	16%
Weet ik niet / geen mening	18%	10%	5%



Significante verschillen

Jongeren tot 45 jaar vaker 'weet ik niet'

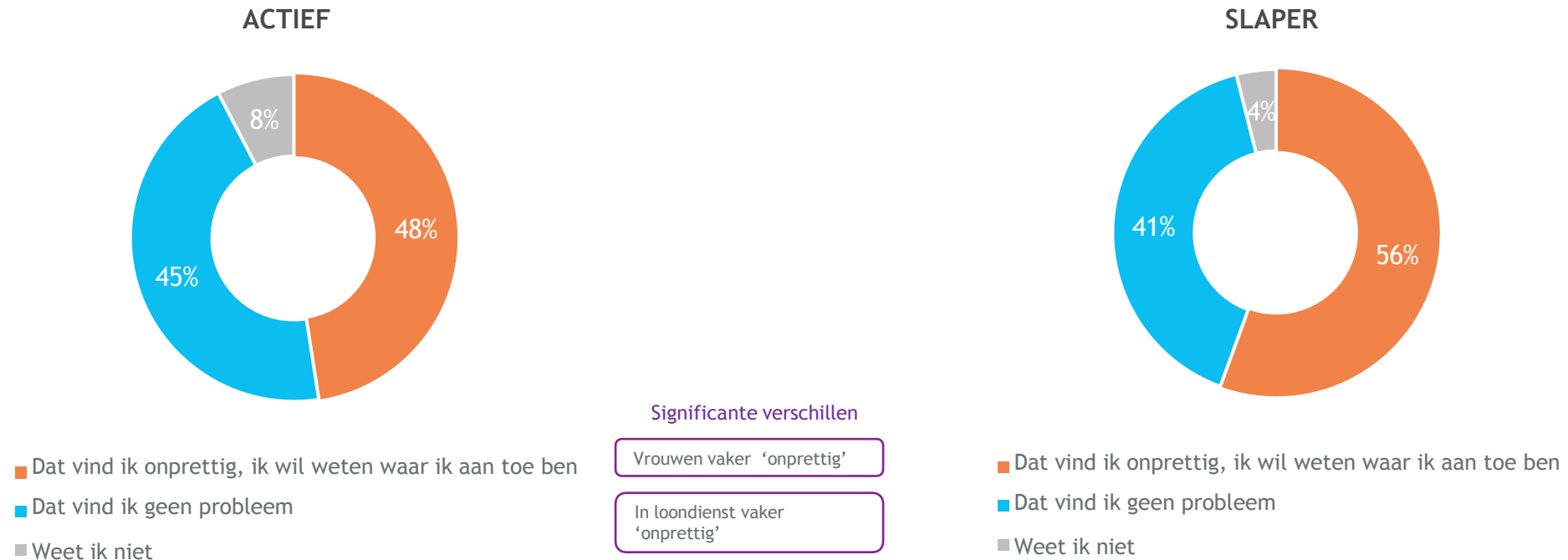
Actieven: mannen en zelfstandigen vaker 'opvangen 30% lager' en 'pensioen niet nodig'

Vraag: Als uw pensioen van SPOA - en mogelijk andere pensioenfondsen - (straks) lager uitvalt dan u verwacht, heeft u dan voldoende financiële middelen om dit op te vangen? | Als uw pensioen in enig jaar lager is dan in het jaar ervoor, heeft u dan voldoende financiële middelen om dit op te vangen? | Basis: Actief (n=471) | Slaper (n=153) | Gepensioneerd (n=370)

De helft van de actieven vindt fluctuatie pensioenbedrag vervelend; een nagenoeg gelijke groep (45%) vindt dit juist geen probleem

Bij de slapers vindt ruim dan de helft (56%) fluctuatie van het pensioen onprettig

Houding t.o.v. fluctuatie van het bedrag voor pensioen



Vraag: Op uw pensioenoverzicht kunt u zien hoe hoog uw te bereiken pensioen naar verwachting zal zijn. Dit bedrag kan door de jaren heen veranderen. Wat vindt u ervan dat dit bedrag kan wijzigen? | **Basis:** Actief (n=471) | Slaper (n=153)

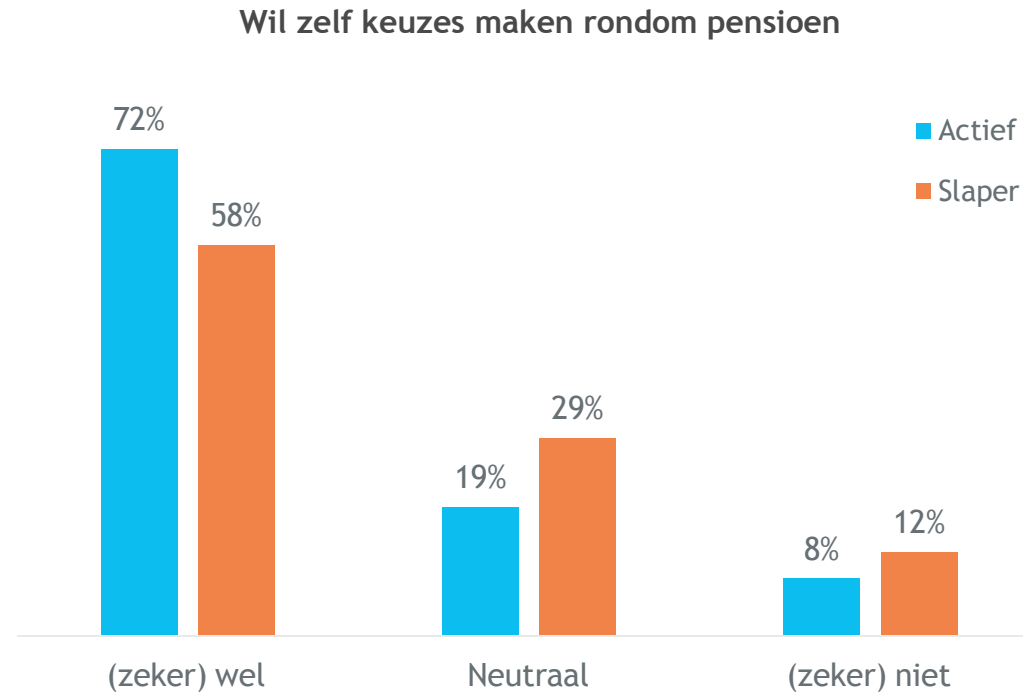
Resultaten

Mogelijkheden en keuzes rondom pensioenregeling



Meerderheid van zowel actieven als slapers wil zelf keuzes maken rondom pensioen

Actieven geven significant vaker aan zelf keuzes te willen maken



Significante verschillen

Actieven vaker dan slapers (zeker) wel

Zelfstandigen vaker (zeker) wel

Vraag: In welke mate verwacht u van onderstaande keuzes gebruik te gaan maken? De mogelijkheid om...

Basis: Actief (n=471) | Slaper (n=153)

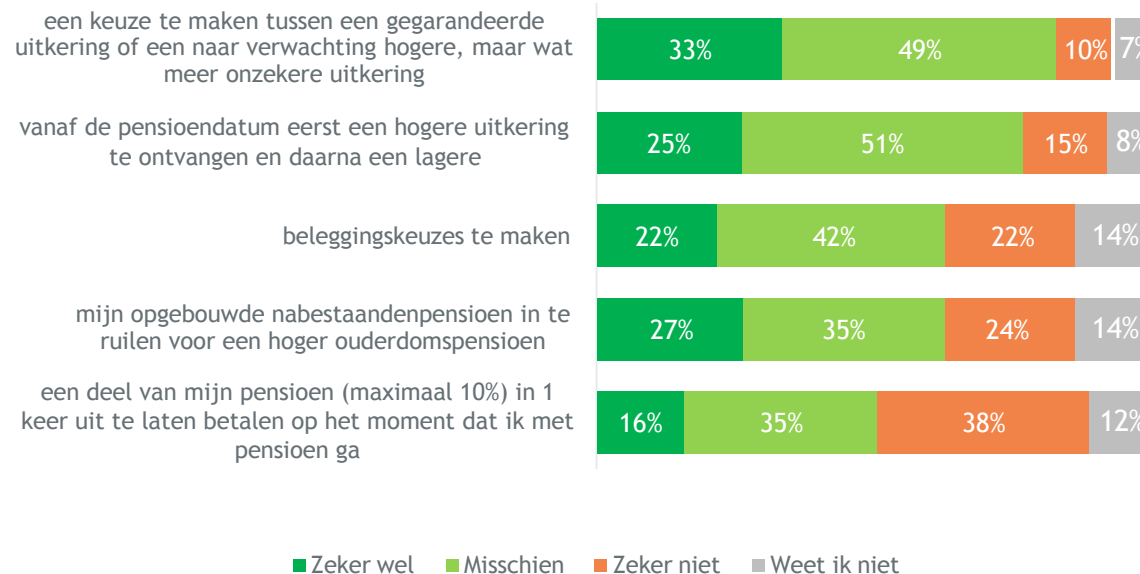
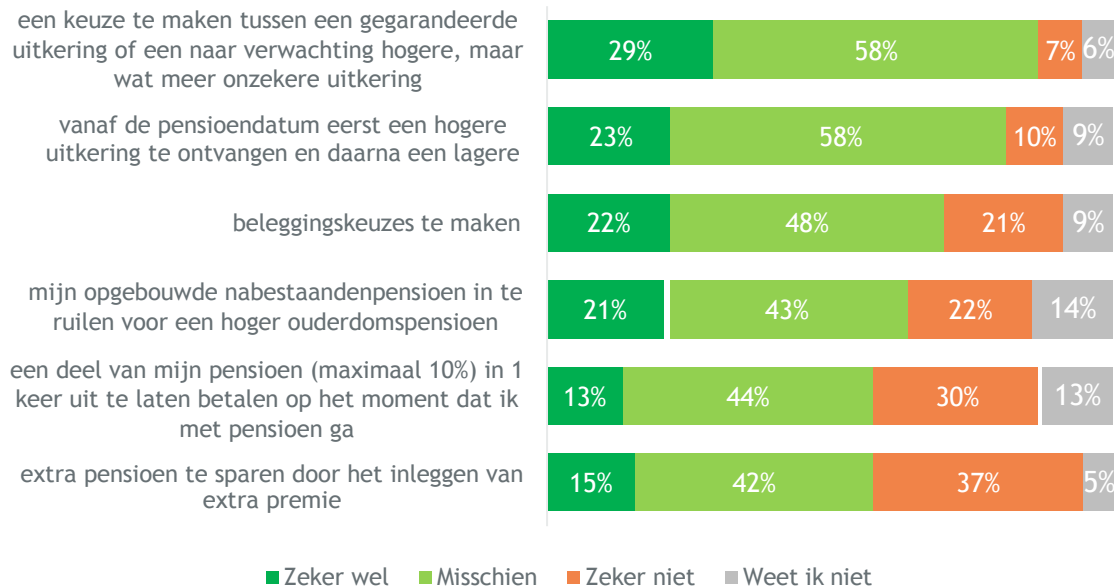
Zowel actieven als slapers willen keuze hebben over gegarandeerde uitkering of naar verwachting hogere uitkering, met meer risico

Ook mogelijkheid om eerst hoge en daarna lage uitkering te ontvangen scoort hoog

ACTIEF

Verwachting gebruik te maken van keuzes:

SLAPER



Significante verschillen

Mannen en directeurs meer gebruik van beleggingskeuze

Vrouwen meer gebruik van deel in 1x uitbetalen

Zelfstandigen meer gebruik van keuze tussen gegarandeerde of onzekere uitkering

Significante verschillen

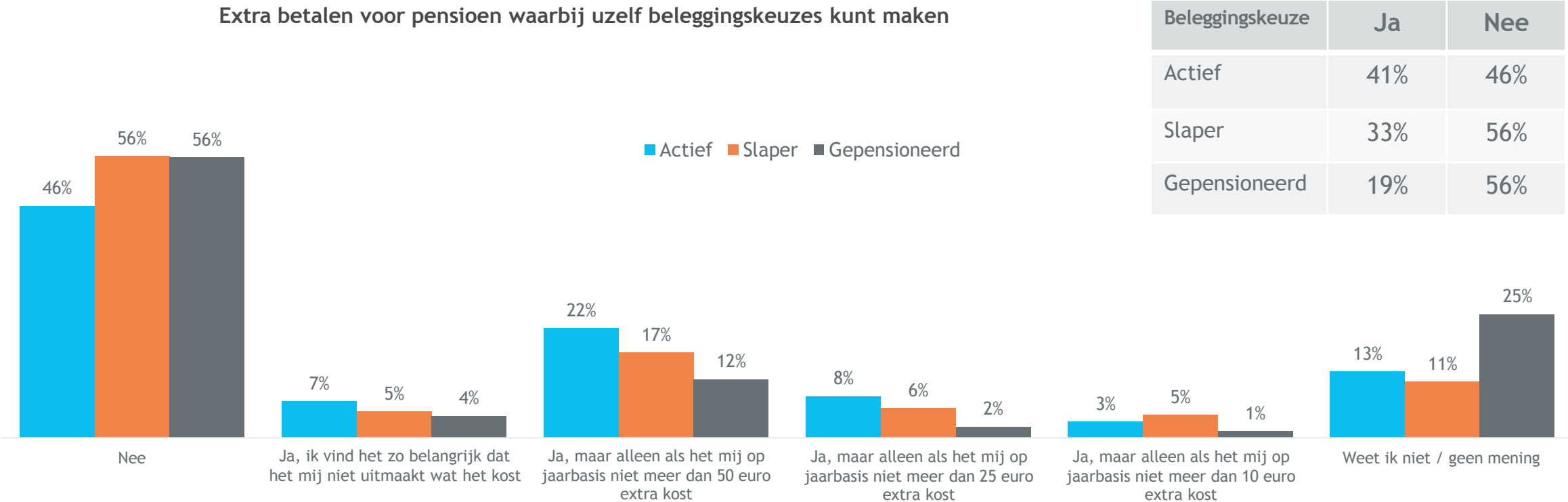
Vrouwen meer gebruik van deel in 1x uitbetalen

Vraag: In welke mate verwacht u van onderstaande keuzes gebruik te gaan maken? De mogelijkheid om...

Basis: Actief (n=471) | Slaper (n=153)

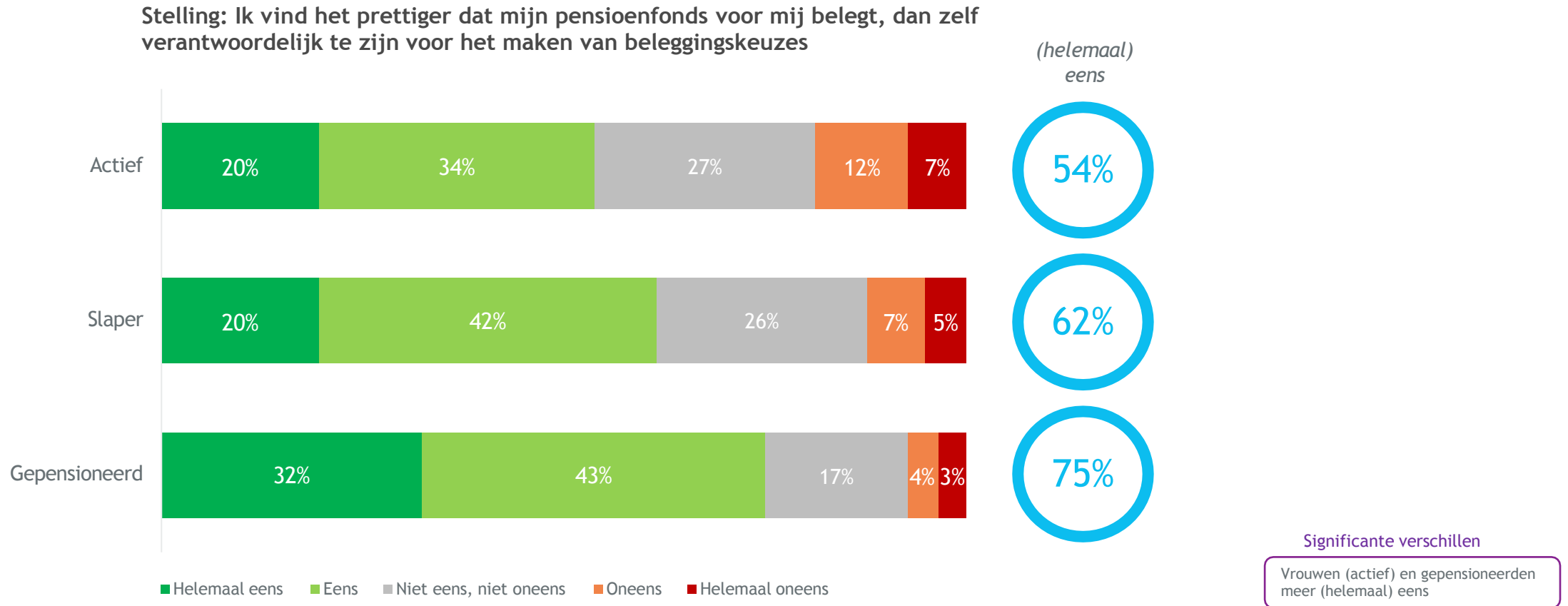
Meerderheid binnen alle doelgroepen wil niet extra betalen voor pensioen met eigen beleggingskeuzes

Actieven zijn relatief meer bereid tot extra betaling voor eigen beleggingskeuze



Voor alle doelgroepen geldt dat zij liever niet zelf verantwoordelijk zijn voor het maken van beleggingskeuzes

Met name gepensioneerden (75%) willen relatief vaak dat het fonds voor hen belegt



Vraag: In welke mate bent u het eens of oneens met onderstaande stelling? Ik vind het prettiger dat mijn pensioenfonds voor mij belegt, dan zelf verantwoordelijk te zijn voor het maken van beleggingskeuzes | **Basis:** Actief (n=410) | Slaper (n=138) | Gepensioneerd (n=349)

Bij alle doelgroepen heeft de regeling met de laagste risicofactor de meeste premie toebedeeld gekregen

Actieven in loondienst geven relatief meer premie aan regeling A dan zelfstandigen

Regeling A:

een regeling met een gegarandeerde pensioenuitkering (weinig risico). Deze pensioenuitkering is naar verwachting lager dan bij regeling B. De hoogte van deze pensioenuitkering staat vast.

ACTIEF



SLAPER



GEPENSIONEERD



Loondienst: 63

Zelfstandig: 55

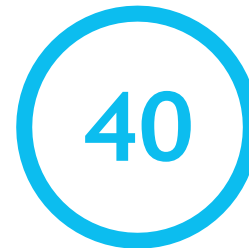
Directeur: 52

Zelfstandigen totaal: 53

Regeling B:

een regeling met een onzekere pensioenuitkering (meer risico). Deze pensioenuitkering is naar verwachting hoger dan bij regeling A, maar kan ook lager uitvallen.

ACTIEF



SLAPER



GEPENSIONEERD



Loondienst: 37

Zelfstandig: 45

Directeur: 48

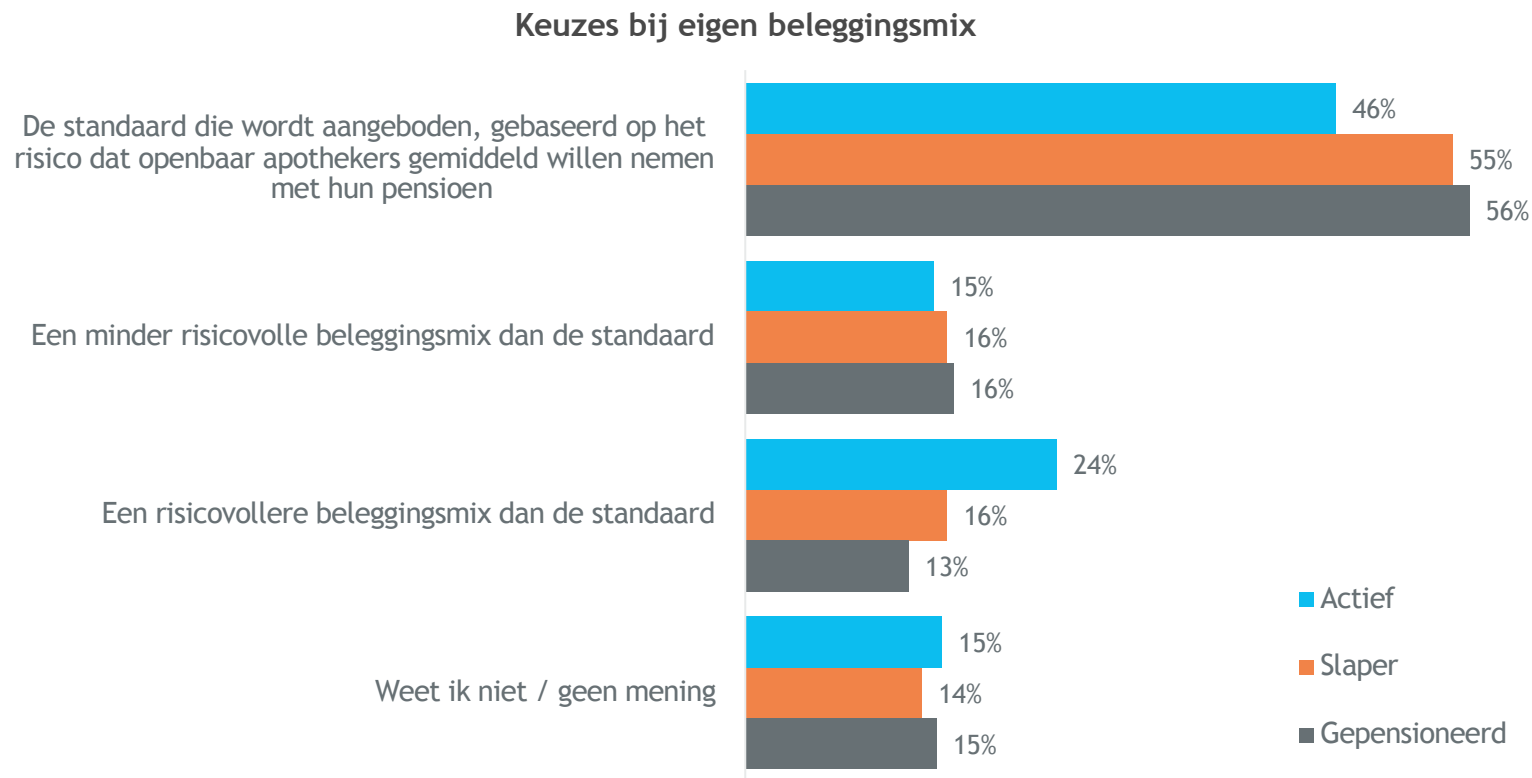
Zelfstandigen totaal: 47

Vraag: Stel u kunt deze regelingen combineren en u mag 100 euro premie verdelen over deze twee regelingen. Hoe zou u deze 100 euro dan verdelen?

Basis: Actief (n=471) | Slaper (n=153) | Gepensioneerd (n=370)

Meerderheid van alle doelgroepen kiest voor de standaard aangeboden beleggingsmix

Relatief kiezen actieven (24%) vaker voor een risicovollere beleggingsmix



Significante verschillen

Zelfstandigen kiezen vaker voor risicovollere beleggingsmix

In loondienst kiezen vaker de standaard die wordt aangeboden

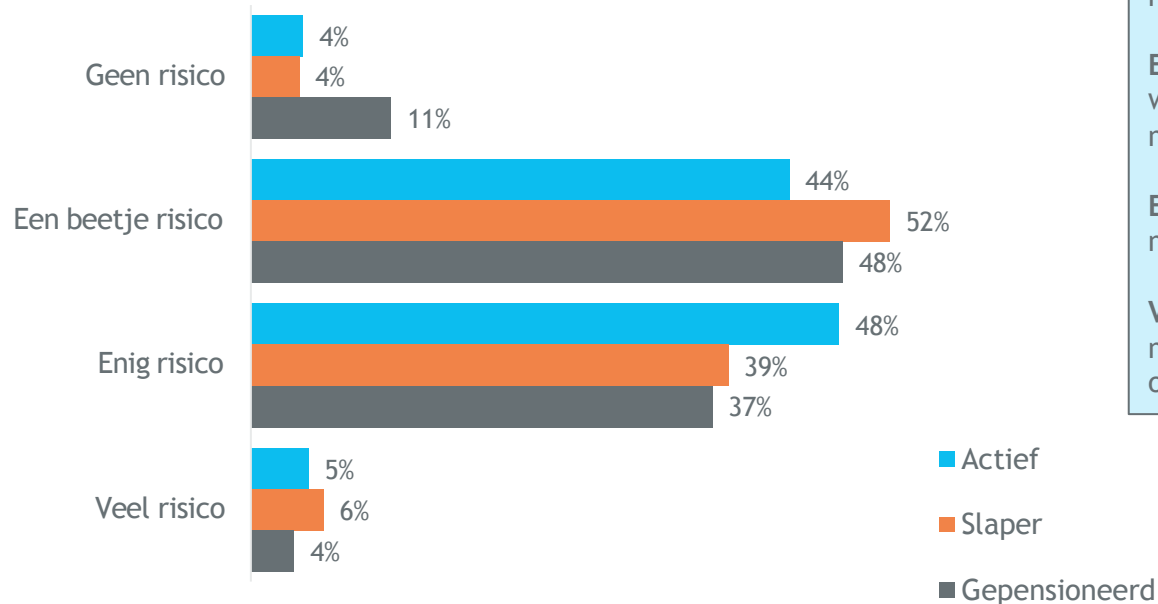
Vraag: Stel dat u uw eigen beleggingsmix zou mogen kiezen met betrekking tot uw pensioen, welke keuze zou u dan maken?

Basis: Actief (n=471) | Slaper (n=153) | Gepensioneerd (n=370)

Een beetje/enig risico heeft de voorkeur bij beleggen binnen de pensioenregeling

Actieve apothekers willen iets meer risico nemen dan andere doelgroepen

Mate van risico bij belegging pensioengeld



Geen risico: U wilt absoluut niet dat uw pensioen wordt verlaagd en vindt het niet erg dat uw pensioen niet meestijgt met de inflatie.

Een beetje risico: U vindt het belangrijker dat een verlaging van uw pensioen wordt voorkomen in slechtere tijden, dan dat uw pensioen in goede tijden meegroeit met de inflatie.

Enig risico: U vindt het belangrijk dat uw pensioen in goede tijden meegroeit met de inflatie en accepteert dat het pensioen in slechte tijden lager kan zijn.

Veel risico: U vindt het het meest belangrijk dat uw pensioen in goede tijden meegroeit met de inflatie. U accepteert dat uw pensioen in slechte tijden dan ook veel lager kan zijn.

Significante verschillen

Gepensioneerden vaker 'geen risico'

In loondienst vaker 'een beetje risico';
directeuren vaker veel risico;

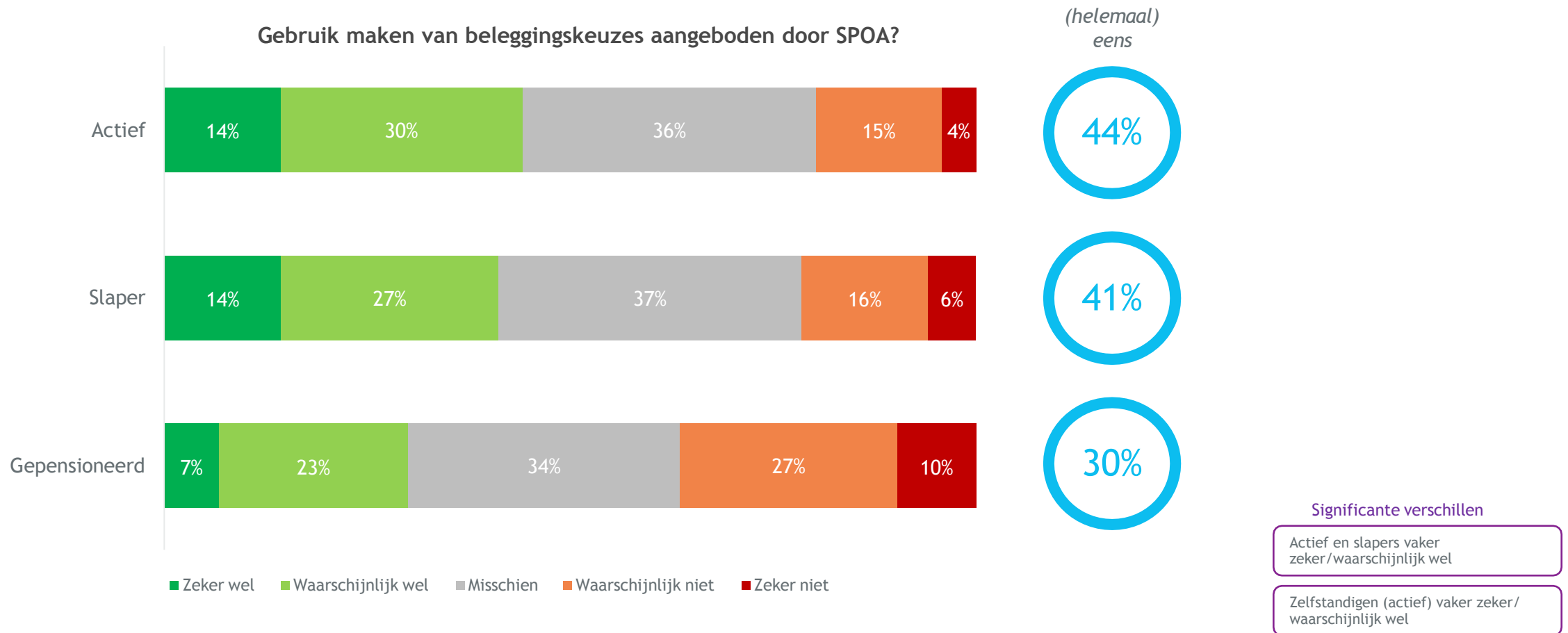
Mannen (actief) vaker 'enig risico' en 'veel risico'

Vraag: Stel dat u binnen uw pensioenregeling kunt kiezen voor de mate waarin risico wordt genomen bij het beleggen van uw pensioengeld. Wat heeft dan uw voorkeur?

Basis: Actief (n=471) | Slaper (n=153) | Gepensioneerd (n=370)

Ongeveer twee op de vijf actieven (44%) en slapers (39%) geeft aan gebruik te willen maken van beleggingskeuzes door SPOA

Gepensioneerden zijn het minst geneigd om hier gebruik van te maken



Vraag: Op dit moment biedt SPOA geen beleggingskeuzes aan. Voor elke deelnemer wordt op dezelfde manier belegd. Als een pensioenfonds beleggingskeuzes aanbiedt, kunt u het beleggingsrisico aanpassen aan uw individuele wensen. Als SPOA beleggingskeuzes zou aanbieden, zou u daar dan gebruik van maken?

Basis: Actief (n=471) | Slaper (n=153) | Gepensioneerd (n=370)

Redenen waarom WEL gebruik beleggingskeuzes SPOA

ACTIEF

- Meer invloed en verantwoordelijkheid over eigen pensioen
- Omdat ik nu jong ben kan ik nu meer risico nemen met hogere risico's naarmate pensioen nadert kan ik behoudender profiel kiezen. Daarnaast ga ik er vanuit tegen mijn pensioen weinig inkomen meer nodig te hebben doordat ik mijn leven lang daarnaast heb kunnen opbouwen. Ik zie het als iets moois ernaast.
- Ik wil zelf medeverantwoordelijk zijn voor mijn pensioen
- Zelf bepalen waarin wordt belegd met mijn geld
- fijn als het meer oplevert, niet perse noodzakelijk
- Keuze is altijd goed. Een voorzet zou ik wel heel prettig vinden.
- Aan het begin meer risico en naarmate de pensioenleeftijd bereikt wordt risico afbouwen.
- Nu heb ik geen invloed en ben ik volledig afhankelijk. Als ik kan kiezen kan ik nog enig invloed uitoefenen.

- Om meer betrokken te blijven en keuzes te maken waar ik ook persoonlijk achter sta qua beleggingen
- Afh van de keuzes, die worden geboden, zou ik van de keuzes gebruik willen maken
- Zonder beleggen wordt het alleen maar minder waard
- Zelf regie hebben over te nemen risico.
- Ik zou het wel willen, ik denk om zo toch nog enige invloed te kunnen hebben op het resultaat. Mee kunnen beslissen, meer betrokkenheid.
- Omdat ik geen verstand heb van beleggen
- In een collectief lijkt alles ongewis te blijven. Heb ook die ervaring opgedaan in het verleden
- Zoals het nu gaat wordt alleen gekeken naar of een belegging politiek correct is, dat hoort niet mee te spelen. SPOA belegt ook niet, wees maar eerlijk, maar kiest beleggingsfondsen met de mooiste brochures, en met de mooiste blah, blah.
- Het hangt af van de kwaliteit van de keuzes. Indien de keuzes mij goed lijken zou ik wel willen kiezen

SLAPER

GEPENSIONEERD

- Het pensioen is voldoende hoog om enig risico te nemen
- Een flexibele keuze per periode (5 tot 10 jaar} heeft de voorkeur.
- Omdat je dan in staat bent om in te spelen op de ontwikkelingen op de financiële markten.
- Ik wil zekerheid. Dus beleggen met weinig risico.
- Gezien mijn leeftijd wil ik geen risico's meer nemen
- Omdat ik niet afhankelijk ben van het apothekerspensioen kan ik mij risico's veroorloven
- omdat het pensioen van de SPOA veel te laag is, veroorzaakt door de hoge kosten (5%) van het ingelegde pensioengeld, een grote schande
- In het verleden is men te voorzichtig geweest en is daardoor het pensioen nu wat aan de magere kant (vergeleken met andere pensioenen)
- Enig risico is des ondernemers
- Wel, om zelf het risicoprofiel vast te stellen en minder afhankelijk te zijn

Redenen waarom GEEN gebruik beleggingskeuzes SPOA

ACTIEF

- Ik heb er zelf geen verstand van, daarom liever niet zelf keuzes maken
- Ik heb geen zin in risico's met mijn pensioen. Dan maar wat minder rendement
- Ik vertrouw op de deskundigheid van de adviseurs.
- Mijn bank belegt voor mij en is er goed in
- Wil niet beleggen
- Gaat dit niet kostenverhogend uitpakken?
- omdat ik geen enkel vertrouwen heb in beleggingen. Gezien het feit hoe SPOA in het verleden slecht investeerde. Kortom geen enkel vertrouwen. 0%
- Schoenmaker blijf bij je leest. Ik als apotheker doe farmaceutisch werk, laat het pensioenfonds zijn werk doen.
- Het variabele deel heb ik al ondergebracht. bij marktpartijen. Stabiliteit via SPOA
- Te veel gedoe. Dan moet ik mij zelf gaan verdiepen in allerlei bedrijven. Ik weet leukere dingen om te doen.
- Bij mijn weten zijn die er in het verleden ook geweest. Dat was altijd vrij vaag en onduidelijk.
- wil geen risico lopen. De beste keus voor mij is als ik alles zelf kan regelen, dus geen verplicht pensioen

- Dat is het werk van pensioenfonds! Anders kan spoa opgeheven worden en een ieder het bespaarde premiegeld zelf beleggen.
- Ik heb daar weinig verstand van. Ik zou die keuze liever aan de deskundigen overlaten
- Te veel gedoe. Voor een toch al slecht en relatief klein pensioen
- Een stabiel pensioen, waar je op kunt rekenen vind ik prettig. Je hebt later weinig mogelijkheden om een lager pensioen zo nodig aan te vullen.
- Te weinig kennis over beleggen en rendementen.
- Pensioen is een inkomen geen beleggingsspel
- teveel risico
- Ik verwacht meer expertise bij het pensioenfonds dan bij mezelf en ik vind dat je als fonds beter beleid kan voeren voor al je leden, dan in kleine stukjes.
- Ik vind dat ik daar niet voldoende kijk op heb.

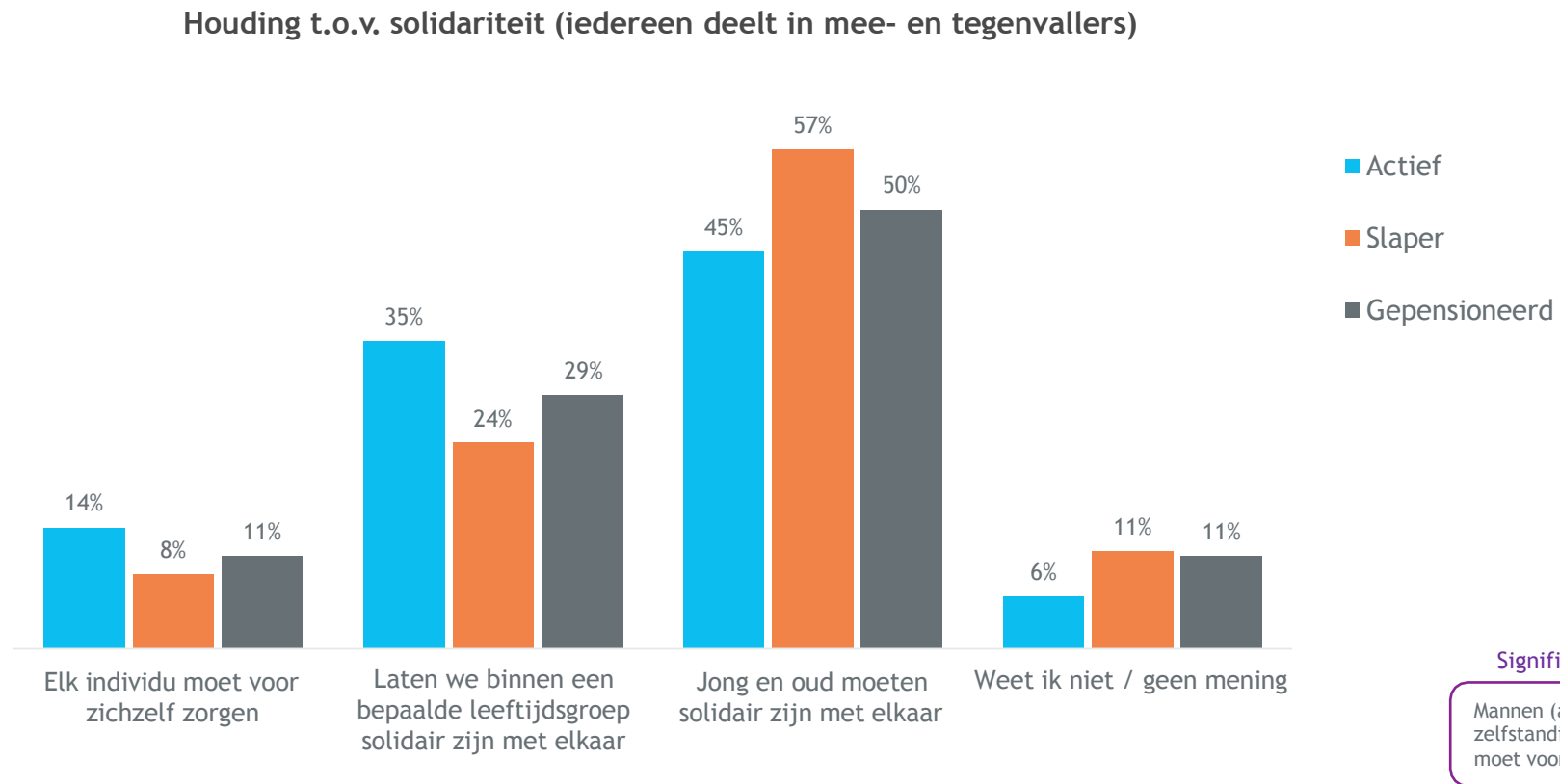
SLAPER

GEPENSIONEERD

- Weinig kennis ter zake
- Het rendement valt tegen
- Ik heb geen vertrouwen in de beleggingskunst van jullie. In 12 jaar is mijn pensioen gehalveerd, zeker dus niet waarde vast
- Ben inmiddels op een leeftijd waarop ik me niet meer druk wil maken over beleggingskeuzes. Heb zelf alles goed geregeld.
- Te weinig verstand van beleggen en zou daarom twijfelen over mijn keuzes. Daarbij vind ik dit de taak van het pensioenfonds.
- Liever geen risico
- de expertise van beleggen laat ik graag over aan de deskundige
- Hoe minder risico hoe beter
- collectief beleggen geeft beste voordeel. individuele keuzes vertroebelen het beeld en zijn doorgaans niet beter
- ik beleg zelf beter
- ik wil pensioenregeling van nu behouden en niet aanpassen middels beleggingskeuzes
- ik heb nare ervaringen met beleggen en wil daar ver van blijven.....

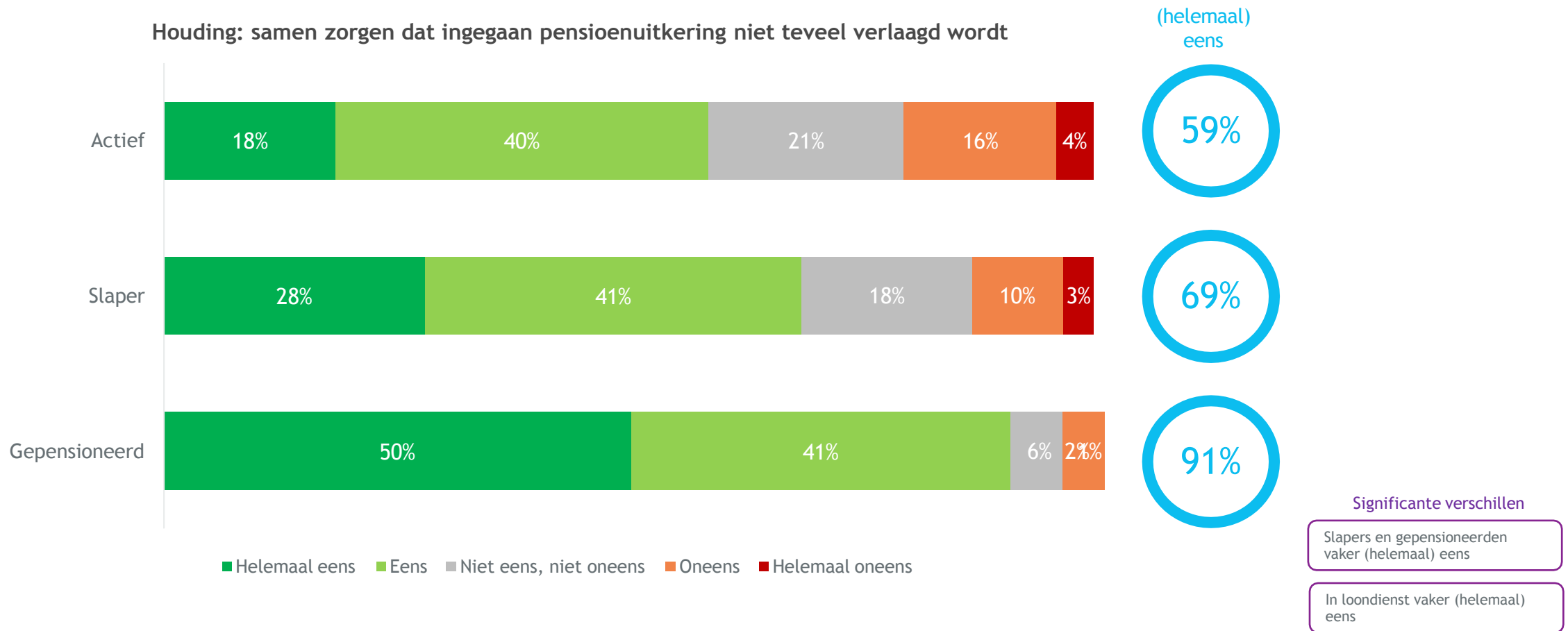
Grootste deel van de doelgroepen geeft aan dat jong en oud solidair met elkaar moeten zijn

Actieven willen relatief vaker solidair zijn binnen bepaalde leeftijdsgroepen (35%)



Alle doelgroepen vinden het een gezamenlijke effort dat een ingegane uitkering niet te veel verlaagd wordt

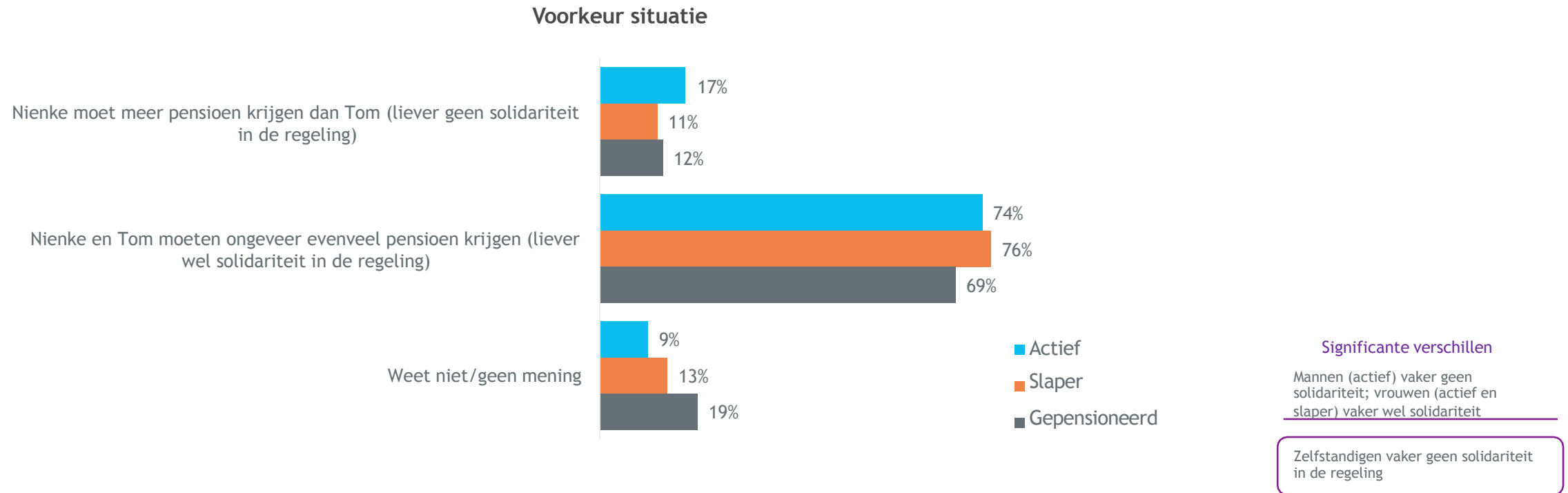
Gepensioneerden zijn hierin het meest uitgesproken



Vraag: In welke mate bent u het eens of oneens met onderstaande stelling? Openbaar apothekers moeten er samen voor zorgen dat een pensioenuitkering die al is ingegaan niet te veel verlaagd kan worden. Dit geldt dan voor zowel huidige als toekomstige gepensioneerden. | **Basis:** Actief (n=471) | Slaper (n=153) | Gepensioneerd (n=370)

Ongeveer driekwart van alle doelgroepen is van mening dat iedereen evenveel pensioen moet krijgen

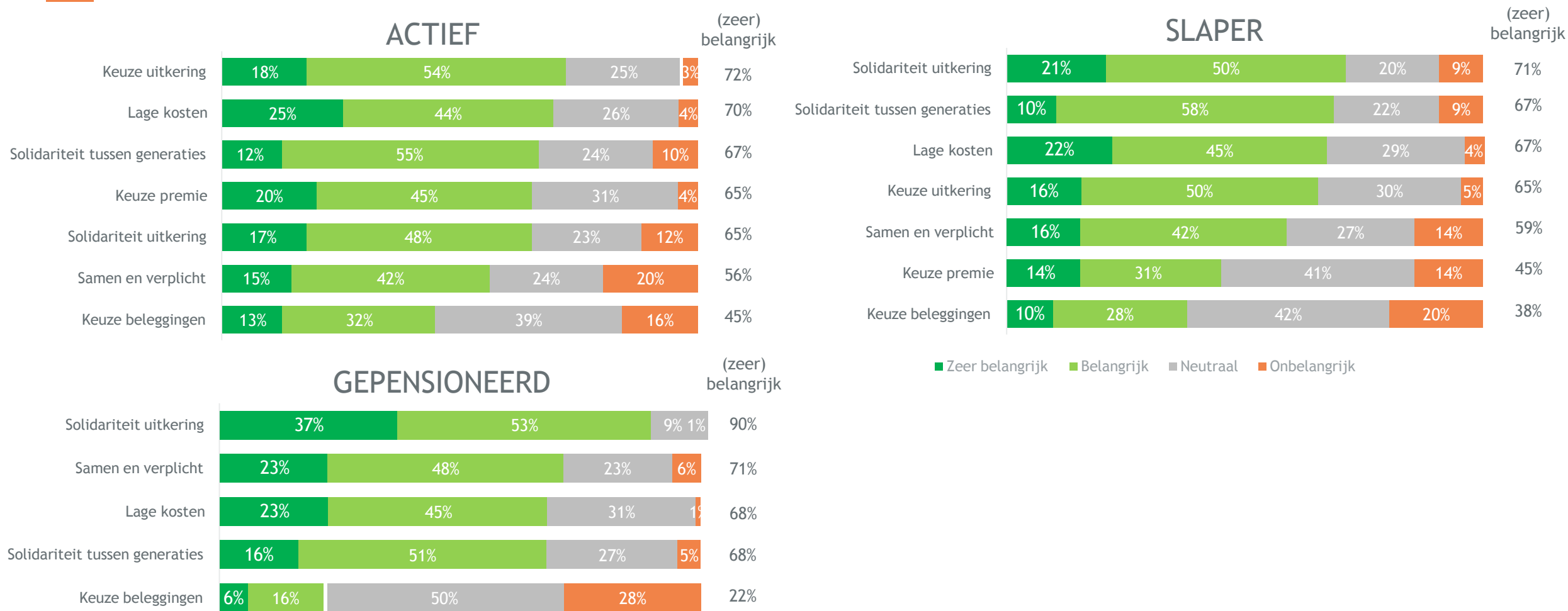
Zelfstandigen en directeuren hebben relatief vaker de voorkeur voor geen solidariteit



Vraag: Stelt u zich de volgende situatie voor. Twee openbaar apothekers, Tom van 50 en Nienke van 30, bouwen beiden pensioen op. Zij hebben hetzelfde inkomen en betalen evenveel pensioenpremie. Nienke bouwt pensioen op in economisch goede tijden en Tom bouwt pensioen op in economisch slechte tijden. Met welke uitspraak bent u het eens?
Basis: Actief (n=471) | Slaper (n=153) | Gepensioneerd (n=370)

Actieven vinden ‘keuze uitkering’ en ‘lage kosten’ het belangrijkste; ‘keuze bij beleggingen’ is voor alle doelgroepen het minst van belang

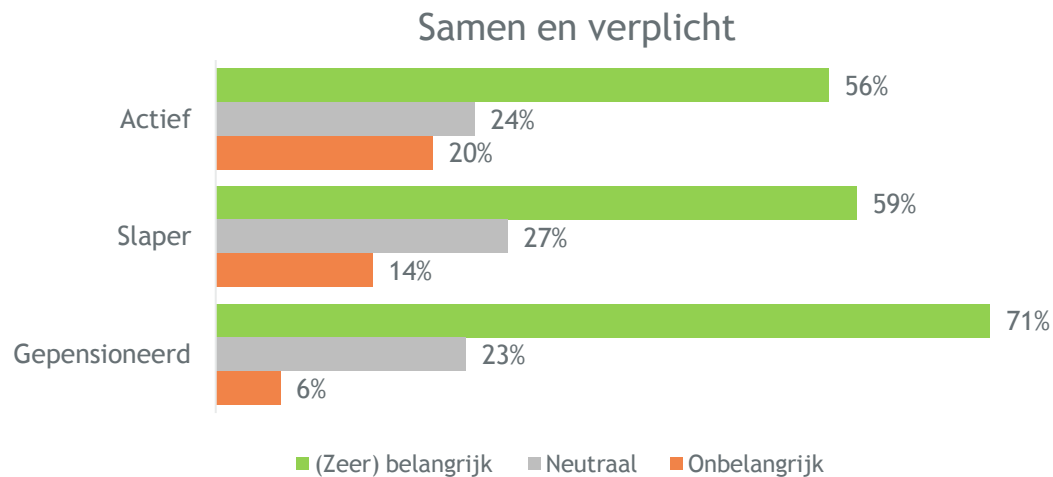
Solidariteit bij uitkering is voor gepensioneerden en slapers het meest belangrijk



Vraag: Hieronder staan een aantal onderdelen van de nieuwe pensioenregeling voor openbaar apothekers. Geeft u s.v.p. per onderdeel aan hoe belangrijk u deze vindt.
Basis: Actief (n=471) | Slaper (n=153) | Gepensioneerd (n=370)

Alle doelgroepen vinden het samen verplicht opbouwen van pensioen van belang; gepensioneerden relatief het meest belangrijk

Weinig verschil tussen doelgroepen omtrent belang solidariteit tussen generaties

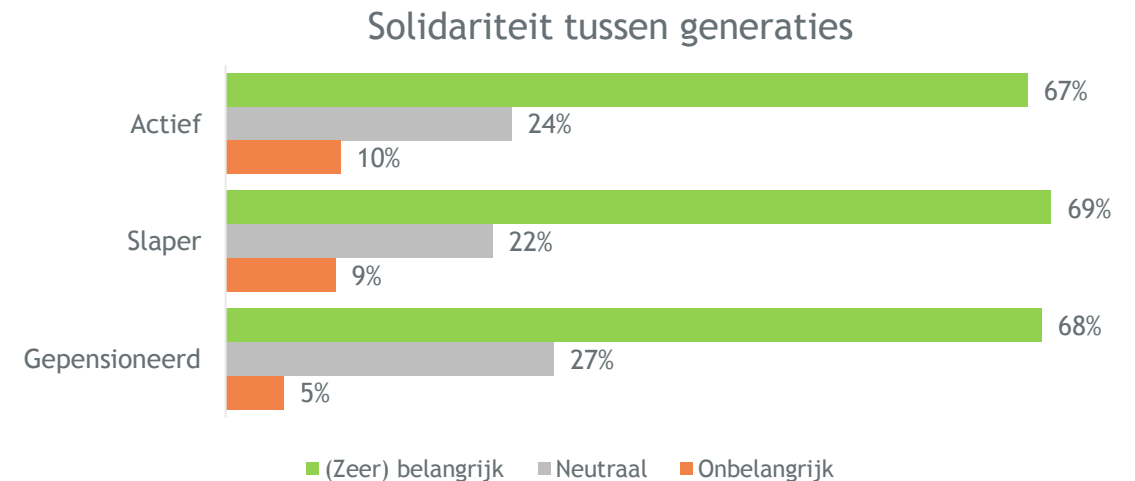


Samen en verplicht:

Openbaar apothekers bouwen samen en verplicht pensioen op

Significante verschillen

Gepensioneerd en in loondienst (actief) meer (zeer) belangrijk



Solidariteit tussen generaties:

Openbaar apothekers van verschillende generaties die hetzelfde inkomen hebben en dezelfde premie betalen, moeten hetzelfde pensioen krijgen, of zij nou in economisch goede of slechte tijden pensioen opbouwen

Significante verschillen

Mannen (actief) vaker onbelangrijk

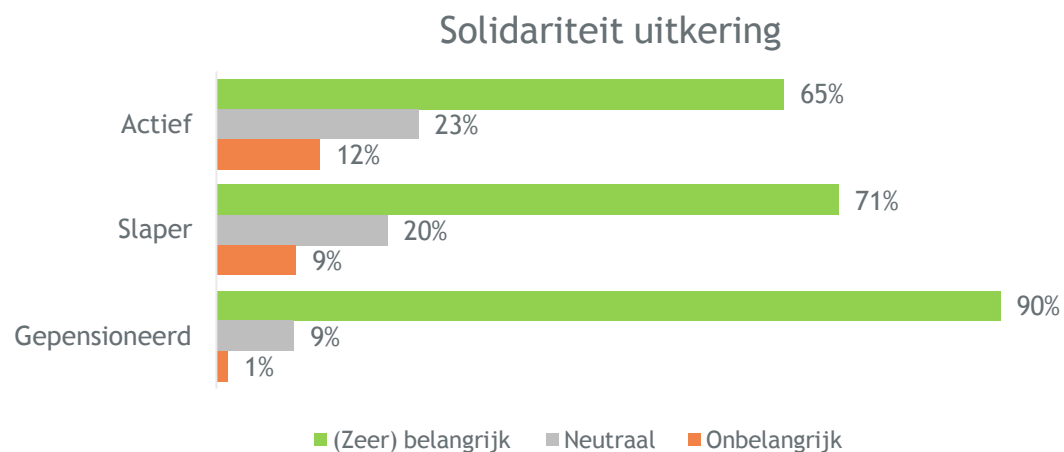
In loondienst (actief) vaker (zeer) belangrijk; zelfstandigen vaker onbelangrijk

Vraag: Hieronder staan een aantal onderdelen van de nieuwe pensioenregeling voor openbaar apothekers. Geeft u s.v.p. per onderdeel aan hoe belangrijk u deze vindt.

Basis: Actief (n=471) | Slaper (n=153) | Gepensioneerd (n=370)

Gepensioneerden vinden het logischerwijs enorm belangrijk dat ingegaan pensioen niet teveel verlaagd kan worden

Actieven vinden het maken van eigen beleggingskeuzes relatief iets belangrijker



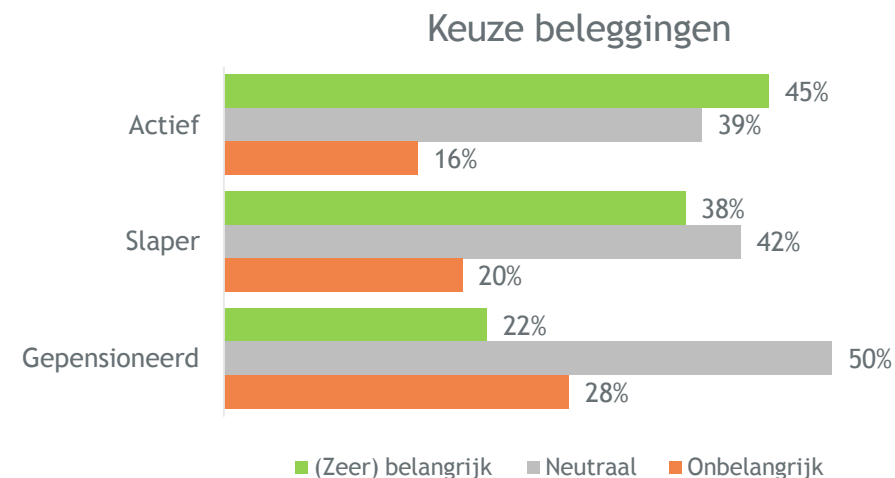
Solidariteit uitkering:

Openbaar apothekers moeten er samen voor zorgen dat een eenmaal ingegane pensioenuitkering niet te veel verlaagd kan worden. Dit geldt zowel voor huidige als toekomstige gepensioneerden

Significante verschillen

Gepensioneerden en vrouwen (actief) meer (zeer) belangrijk

In loondienst meer (zeer) belangrijk; directeuren meer onbelangrijk



Keuze beleggingen:

Ik wil zelf beleggingskeuzes kunnen maken

Significante verschillen

Actief en slaper meer (zeer) belangrijk

Mannen (actief en gepensioneerd) meer (zeer) belangrijk

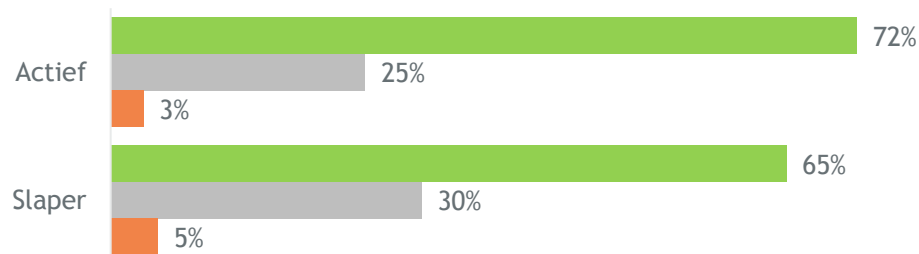
Vraag: Hieronder staan een aantal onderdelen van de nieuwe pensioenregeling voor openbaar apothekers. Geeft u s.v.p. per onderdeel aan hoe belangrijk u deze vindt.

Basis: Actief (n=471) | Slaper (n=153) | Gepensioneerd (n=370)

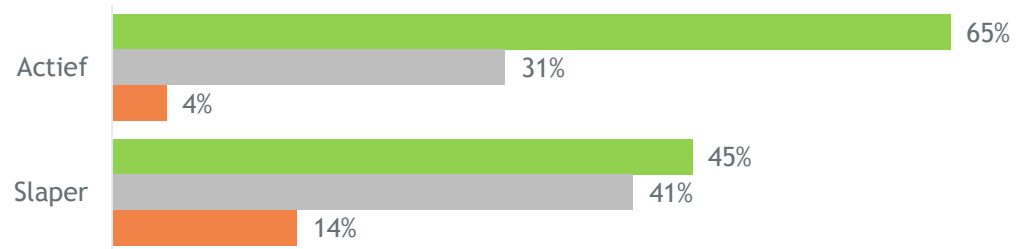
Rond twee derde van alle doelgroepen vindt beslissen over de uitkering/premie en een regeling die zo min mogelijk kost van belang

Actieven vinden het kiezen van premiehoogte belangrijker dan slapers

Keuze uitkering

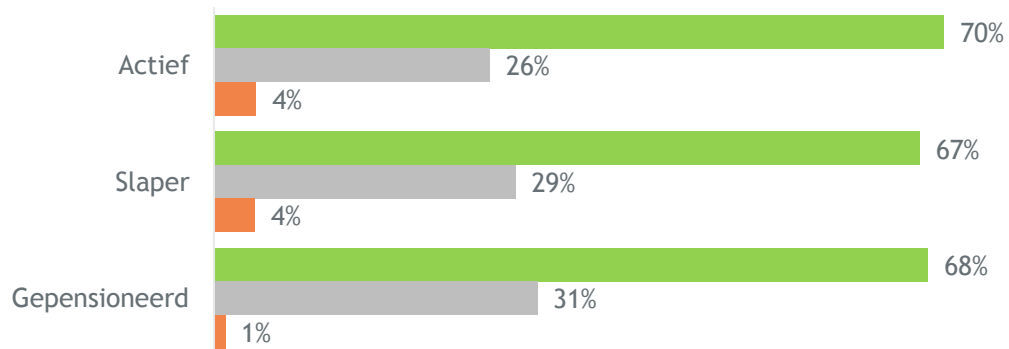


Keuze premie



■ (Zeer) belangrijk ■ Neutraal ■ Onbelangrijk

Lage kosten



Keuze uitkering: Ik wil zelf een keuze kunnen maken tussen een gegarandeerde pensioenuitkering of een naar verwachting hogere, maar wat meer onzekere uitkering

Keuze premie: Ik wil zelf een keuze kunnen maken over de premiehoogte

Lage kosten: Ik wil dat de uitvoering van mijn pensioenregeling zo min mogelijk kost

Significante verschillen

Zelfstandigen vaker keuze uitkering (zeer) belangrijk

Actief en mannen (actief) vaker keuze premie (zeer) belangrijk

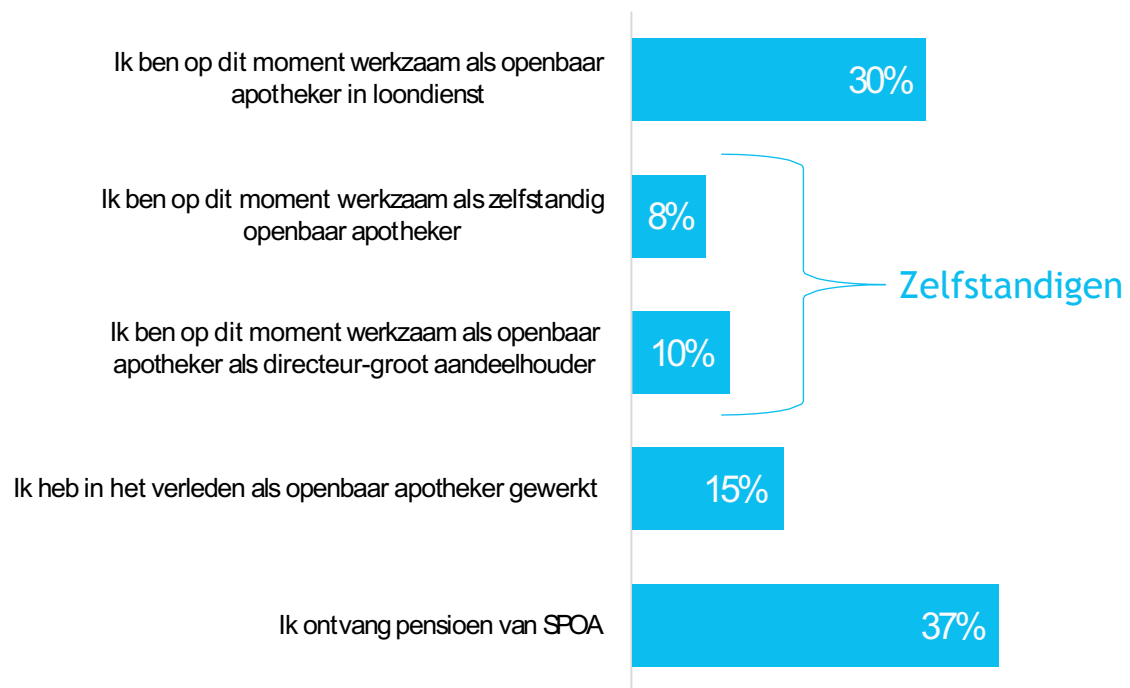
Zelfstandigen vaker keuze premie (zeer) belangrijk

Vraag: Hieronder staan een aantal onderdelen van de nieuwe pensioenregeling voor openbaar apothekers. Geeft u s.v.p. per onderdeel aan hoe belangrijk u deze vindt.

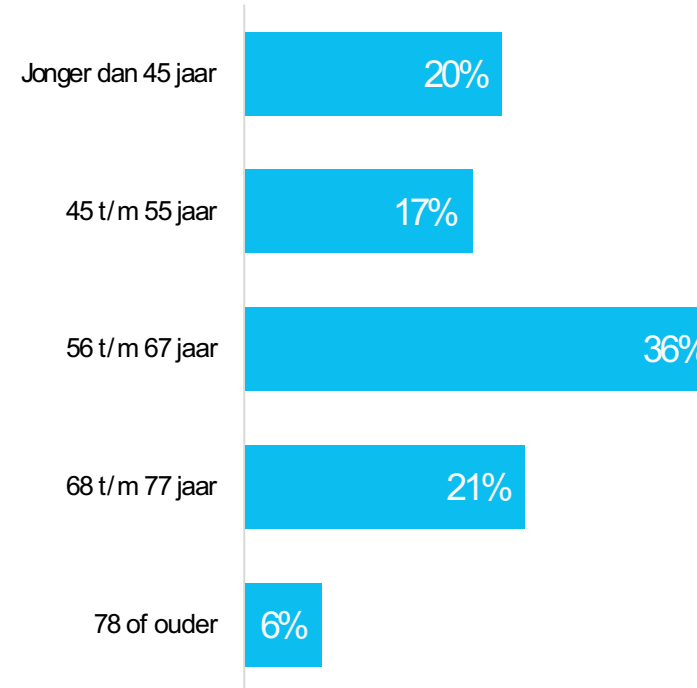
Basis: Actief (n=471) | Slaper (n=153) | Gepensioneerd (n=370)

Bijlagen

Overzicht respons naar doelgroep en leeftijd



Vraag: Welke situatie is op u van toepassing?
Basis: Allen (n=994)



Vraag: In welke leeftijdscategorie valt u?
Basis: Allen (n=994)

Onderzoeksverantwoording



Methode



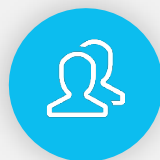
> online onderzoek
uitnodigingen per
post en e-mail



> 29 vragen



> 13 minuten



Doelgroep & steekproef



> Bestand van BPOA



> Bruto=5.101
Netto=994



Veldwerk



> 16 april t/m 2 mei
2021



> 19% respons

Apothekerspensioen

Samenwerking tussen SPOA^{nl} & BPOA

Auteur: Sharon Veltman

Datum: 25 mei 2021

